



Poslovno udruženje komunalnih preduzeća **KOMDEL**

Beograd, Branka Krsmanovića br 13

Tel: 011 2400 227, Tel/Fax: 011 2402 098,

E-mail: komdel@ttigroup.co.rs www.ttigroup.co.rs

Stručna služba: **TTI Group** d.o.o. Beograd

Beograd, oktobar 2014. godine

INFORMACIJA 33

VISINA I DINAMIKA ZARADA KOMUNALNIH PREDUZEĆA

U cilju informisanja članica Udruženja, u narednom pregledu daju se podaci o poslednjim isplaćenim zaradama javnih komunalnih preduzeća iz gradova/opština koji su se odazvali na anketu PU "KOMDEL"-a.

Paralelno sa podacima o prosečnoj neto zaradi u pojedinim komunalnim preduzećima, prikazani su i zvanični statistički podaci o prosečnoj neto zaradi u pojedinim opštinama iz februara ove godine. Na kraju, kvantifikovano je i odstupanje prosečne zarade u komunalnom preduzeću u odnosu na prosečnu zaradu iz konkretne opštine ili grada.

| Red br. | Grad – Naselje | Prosečna neto zarada u JKP | Obračunato za mesec | Prosečna neto zarada u opštini/gradu | Odstupanje u odnosu na prosek opštine |
|---------|-------------------|----------------------------|---------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. | Aleksinac | 31.431,30 | avgust | 38.387,00 | -18,1% |
| 2. | Alibunar | 36.102,39 | april | 30.754,00 | 17,4% |
| 3. | Bačka Palanka | 48.184,92 | septembar | 46.789,00 | 3,0% |
| 4. | Bela Crkva | 31.147,80 | avgust | 33.734,00 | -7,7% |
| 5. | Bogatić | 37.285,00 | septembar | 34.030,00 | 9,6% |
| 6. | Boljevac | 31.531,00 | avgust | 38.695,00 | -18,5% |
| 7. | Čačak | 33.245,00 | avgust | 40.118,00 | -17,1% |
| 8. | Ćuprija | 29.092,30 | avgust | 34.078,00 | -14,6% |
| 9. | Jagodina PWW | 32.591,00 | avgust | 36.101,00 | -9,7% |
| 10. | Knjaževac | 27.370,00 | avgust | 33.114,00 | -17,3% |
| 11. | Kosjerić | 39.406,69 | avgust | 52.466,00 | -24,9% |
| 12. | Kraljevo | 40.047,55 | avgust | 37.761,00 | 6,1% |
| 13. | Kruševac | 31.408,00 | avgust | 35.965,00 | -12,7% |
| 14. | Lapovo | 36.152,26 | avgust | 40.042,00 | -9,7% |
| 15. | Lazarevac | 44.184,00 | jul | 63.771,00 | -30,7% |
| 16. | Ljig | 32.556,00 | avgust | 37.191,00 | -12,5% |
| 17. | Mali Zvornik | 31.699,20 | avgust | 36.817,00 | -13,9% |
| 18. | Negotin | 38.205,00 | jul | 40.127,00 | -4,8% |
| 19. | Niš | 35.046,00 | avgust | 40.967,00 | -14,5% |
| 20. | Nova Varoš | 30.674,00 | avgust | 36.003,00 | -14,8% |
| 21. | Novi Kneževac | 32.807,91 | avgust | 39.608,00 | -17,2% |
| 22. | Obrenovac | 50.837,10 | avgust | 57.415,00 | -11,5% |
| 23. | Pančevo | 41.283,00 | avgust | 54.225,00 | -23,9% |
| 24. | Petrovav na Mlavi | 37.124,00 | septembar | 32.922,00 | 12,8% |

| | | | | | |
|-----------------|-------------------|------------------|-----------|------------------|---------------|
| 25. | Požega | 36.246,00 | avgust | 35.682,00 | 1,6% |
| 26. | Priboj | 35.700,00 | avgust | 28.443,00 | 25,5% |
| 27. | Ruma | 38.581,37 | avgust | 40.822,00 | -5,5% |
| 28. | Smederevo | 36.563,42 | avgust | 41.411,00 | -11,7% |
| 29. | Sremska Mitrovica | 35.834,84 | avgust | 41.511,00 | -13,7% |
| 30. | Svilajnac | 34.159,00 | avgust | 41.883,00 | -18,4% |
| 31. | Šabac | 36.359,69 | avgust | 41.217,00 | -11,8% |
| 32. | Trstenik | 32.876,75 | avgust | 33.952,00 | -3,2% |
| 33. | Ub | 39.620,81 | septembar | 34.253,00 | 15,7% |
| 34. | Užice | 39.919,00 | avgust | 42.878,00 | -6,9% |
| 35. | Užice Duboko | 37.469,85 | avgust | 42.878,00 | -12,6% |
| 36. | Valjevo | 28.323,00 | avgust | 40.607,00 | -30,3% |
| 37. | Velika Plana | 30.985,49 | avgust | 37.766,00 | -18,0% |
| 38. | Vranje | 31.688,00 | avgust | 33.243,00 | -4,68% |
| 39. | Vrbas | 35.512,47 | jul | 39.764,00 | -10,7% |
| 40. | Vršac | 38.715,00 | septembar | 52.173,00 | -25,8% |
| 41. | Zrenjanin | 42.446,00 | avgust | 43.482,00 | -2,4% |
| PROSEČNO | | 35.863,71 | | 50.654,00 | -29,2% |

Karakteristično za većinu anketiranih preduzeća je da se zarade i dalje isplaćuju redovno, ali nažalost postoje i komunalna preduzeća kod kojih dolazi do ozbiljnijih kašnjenja u isplati. Standard zaposlenih u komunalnim preduzećima je i dalje nizak, a prosečna neto zarada, pod dejstvom ograničenja kod isplate zarada, bez obzira što je uposlenost u komunalnim preduzećima osetno veća nego u privredi, kod najvećeg broja komunalnih preduzeća, niža od odgovarajućeg proseka u odnosu na prosek u konkretnoj opštini ili u odnosu na prosek u Republici.

Zabrinjava podatak da neto zarade u posmatranim komunalnim preduzećima, zaostaju u odnosu prosečnu neto zaradu u Republici za 29,2% (prema zvaničnim statističkim podacima prosečna neto zarada za avgust 2014 u Republici iznosila je 50.654 dinara). Ovo veliko zabeleženo zaostajanje u celini se može pripisati pogrešnoj politici cena komunalnih usluga i bar kada se radi o javnim komunalnim preduzećima, nepotrebnoj i štetnoj kontroli mase zarada od strane republičke Vlade.

Kada se radi o strukturi zaposlenih u našim komunalnim preduzećima, evidentno je da postoji višak zaposlenih u administraciji nastao pre svega „političkim“ zapošljavanjem i istovremeni manjak komunalnih radnika kao neposrednih izvršilaca, tako da u narednom periodu u tom smislu i treba preduzimati mere vezane za racionalizaciju troškova i restrukturiranje komunalnih preduzeća.

Posle izmena i dopuna Zakona o budžetskom sistemu i prateće Uredbe o postupku za pribavljanje saglasnosti za novo zapošljavanje i dodatno radno angažovanje kod korisnika javnih sredstava kojima je propisana zabrana zapošljavanja, evidentno je smanjen pritisak na novo zapošljavanje na administrativnim i režijskom radnim mestima. Međutim, problemi su se javili kod jednog broja naših komunalnih preduzeća kod kojih su neposredni izvršioци posla na osnovnim delatnostima u znatnijem obimu angažovani po osnovu rada na određeno vreme ili preko zadruga.